blog.creaders.net

中国梦和皇帝梦 被满清奴化后的太监文化-文庙-万维博客-万维读者网（电脑版）

72–91 minutes

中国梦已在中国大地喧嚣几年了。其实不需有初中文化程度, 都看的出来, 这是"习大大"的个人皇帝梦。当然时代不同了, 总不能直接加上个皇帝的封号。但吹捧"中华传统文化"的大戏还需不停地变着花样上演。给老百姓打鸡血, 让专制制度合理化, 合法化, "伟大领袖"才能保住红色朝廷千秋万代"永不变色", 子子孙孙永享荣华富贵 。但梦终归是梦, 如今中国人有初中文化或以上的人已千千万万, 加上与国际交流和互联网时代, 想偷偷摸摸搞专制独裁那一套把戏, 并非易事。

但事实是有许多涉世不深的小红粉和大量的"文人"仍在吹捧中国梦或皇帝梦, 民众的奴才土壤也广泛存在于中华大地。许多高举"国学", "儒家文化""中华美

德”等的人， 要么像是打了鸡血，要么是昏昏沉沉，清醒者不多。因为从人的本性上，大多数人不愿意否定自己的人格，文化和生长的土壤。因此就有了中国特色的马列文化， 对前者的吹嘘明显高过后者。但几乎没有几个人相信马列和中华的结合，是宇宙第一的神话。这些初中生们造成了社会的混乱，分裂， 并正在走向灾难的边缘。

问题的本质，就是现在被热捧的所谓“中华文化”果真是中国人，或者是汉族人保存下来的优秀传统吗？ 答案是错， 而且是大错特错！

汉族人的国家有数次被亡国的历史，汉族人的血统也非常复杂。汉族人曾被奴化数百年， 最近的就是满清王朝的压榨和迫害。满清王朝为使汉族人驯服，免遭蒙古王朝的命运，使用了肉体杀戮和文化拔根的双重手段。但中国地域广大，接受外夷影响的广东人孙中山正是举起了“驱除鞑虏，恢复中华“的大旗，让满清的”中国梦“划上了句号。但孙中山同样也中了满清的邪，同满清余毒进行了妥协。夺权后，口号立刻变成了”五族共和“。虎头蛇尾的辛亥革命贻害百年，至今流毒不散。孙以后，几乎所有的统治者都发现了满清余毒的价值， 自然不会对满清文化进行清算，毛是最成功的封建专制文化的”

受益者“。毛的一生，始终在马列和封建文化中徘徊。他也做过”破四旧， 立四新“这类事情，结果是让绝大多数的中国人，甚至是大知识分子们也分不清何为固有的传统中华文化，何为满清的腐朽部落垃圾传统。

满清文化的本质是太监和奴才习俗的大杂烩，它出于原始稀疏游牧民族维持家族统治的需要。而汉族的社会非常发达，早在汉唐时代就建立了复杂的，权力相对制约的家族，官府和社会的文化统治框架。例如早在秦代，御史大夫是仅次于丞相的中央最高长官，主要职务为监察、执法，兼管重要文书图籍等。历代王朝中，敢于说真话的官员数不胜数，皇权和民权都受到了相对的制约。到了满清，汉人的脊梁骨已被打弯。国运衰败，社会腐朽，难以根治。事实上，汉人的许多固有优秀文化已被彻底边缘化，成为一个四不像的混合体。

许多国人常对海外的中华文化圈民族感到困惑。韩日崇拜的中华文化来源于汉唐，止于大明。 看看2018年冬季奥运， 韩国人的表演吧！日本人更是总结出：崖山之后无中国，明亡之后无华夏，满清之后无汉族，文革之后无信仰 。。。而保留有明朝遗风的台湾和继承南宋家族后代的港人，更对被满清

奴化洗脑后的所谓“中国传统“不屑一顾，更不要提再混上马列毒粉的太监奴才文化了。

[袁世凯留给习近平的遗产和启示]

[从贪腐角度谈聪明的香港人]

[百年沧桑：香港独立和中国国庆]

[香港独立是事实，还是存在于幻想中]

航亿苇的“被满清篡该的明史不平反， 就找不到中华的风骨“和搜狐历史的”明朝为什么被抹黑得这么惨？这才是赤裸裸的真相！”二文， 均值得细读。文章用详细史料讲述了那段汉族人难堪的过去和现在，以及被蒙蔽的三百年黑暗历史，特此推荐如下。

被满清篡该的明史不平反， 就找不到中华的风骨

原创 航亿苇 人生茶馆

说起明朝，一些人的印象中还是嗜杀成性的乞丐皇帝朱元璋和篡权皇帝朱棣、促织皇帝朱瞻基、20年不上朝道士皇帝道士皇帝朱厚熜、木匠皇帝朱由校那些残暴、昏庸、玩乐的混账状态。整个明朝貌似中国历史上最烂的一个王朝，中国人提起这个朝代，都应当感到羞愧。

果真如此吗？那怎么解释明朝276年（若加上南

明，明朝存在315年）发生的重要事件？明朝出现了我国第一架天文望远镜——筩(yong)，出现了《九章算法比类大全》、《物理小识》《普济方》《本草纲目》《瘟疫论》《救荒本草》《农政全书》《申坤万国全图》《徐霞客游记》《天工开物》《火龙经》《新制诸器图说》，能够生产口径11cm碗口铳、手铳、“神火飞鸦”、铜火铳、佛朗机炮、虎蹲炮、火绳枪、遂发火枪、两级火箭、触发式地雷，还有船长150余米和容千余人的远洋船（“宝船”），等等。明朝对外战争，除明亡外，除土木堡等少数事件外，整体上可认为在战略上全胜。幽云十六州，公元936年被著名的儿皇帝石敬瑭割让出去，从此正朔中国失去统治455年，直到明朝（1368年）才重新夺回。

明朝是比较开放的朝代。欧洲加列奥特、克鲁兹、拉达等曾出使中国，徐光启还和意大利传教士合译了来自西方的《几何原本》一书。西班牙军人、传教士、历史学家门多萨编写的《中华大帝国史》，介绍的中国是“全世界最富饶的国家”。中国的丝绸、麻布不是按尺寸，而是按质量论价。中国的海产品不仅在沿海一带可以享用，而且到遥远的地区也很常见。在中国的街道，人群十分壅塞，有很多

吏员和士兵给外国人开道，通行仍然困难。老航认为这明显是说明中国商业发达，并且已经建立诚信经营的优良商道。又说中国城镇一个接一个，道路平坦、宽阔，城镇入口很讲究，极其雄伟，有三座或四座门，用铁坚固地包覆。有很多大桥，建造奇特，特别是建在又宽又深的河上。这是中国的基础建设能力让欧洲人深深羡慕。在老外眼里，中国人有很好的体质，匀称漂亮，富有而且无忧无虑，妇女戴许多金首饰和宝石，酒宴上有一直有女演员，又演又唱，每个城镇都有不少饭馆、商店和医院。中国人食物丰盛，吃很多肉。中国的贵人有良好风度，教养和高尚举止。在中国，一个港口看见两千艘大小船只。中国允许商人到邻近的各岛去进行贸易，如去菲律宾等，又允许外国进入他们的港口买卖。门多萨描绘的高船楼，船的数量很多，一个将官就可以在四天里召集一支六百多人的军队。西班牙人当是正要攻打马尼拉的中国海盗林风，中国军官一口气就答应提供500艘战船以及陆海惯战的人。如西班牙人还要求，可以供给更多。军队有乐队，演奏非常动听。门多萨遇中国泉州还有美观的水游乐场，中国的园林都很齐整。还有趣的是在明朝戏剧中，刘备却是一个无能和邪恶的人。

门多萨是根据加列奥特、克鲁兹、拉达等的亲历编写的这部《中华大帝国史》。与其说是历史，还不如说是葡萄牙人和西班牙人的中国游记或深度报道。也许这些老外对中国印象太好了，对中国说了一些过誉的话，但很明显，这与满清编造的《明史》差距太大了。其中有两点，老航认为要做一个提醒。一是以老外对中国那样的观察与交往，若是明朝延续下去，还可能有后来的鸦片战争吗？鸦片战争的真正问题不是鸦片，是贸易。中国明朝对外已经是开放的，不存在外国人武力敲开中国贸易大门的诉求。那时世界海上强国主要是葡萄牙人和西班牙，当然也包括中国，还没有英国什么事。一是刘备。怎么到了清朝之后，这个人物形象就全变了呢？《三国演义》是元末明初的小说。《三国演义》的社会影响非常大，若原版《三国演义》中的刘备是正面人物，民间戏剧真可能不追随吗？这其中必有蹊跷。

朋友们能想到“文字狱”三字吗？在满清爱新觉罗·玄烨、爱新觉罗·胤禛、爱新觉罗·弘历三代（康雍乾）百年多时间，发生了世界最荒唐、最野蛮也是最反文明、反人类的文字狱大惨案同。中国史学家顾颉刚认为清朝文字狱在二百多年间基本上没间断。清

代的文字狱保守估计200余起，至少杀死文人、名士200多人，其他牵连而死及沦为奴卜的人更不计其数。其中《南山集》受到牵连的至少有三百多人。有些文字狱搞的动静非常大，但满清有那么长的时间让此事成为禁忌，以致后世根本无法弄清楚祸害了多少人。

康雍乾三代皇帝都比较长寿，所以文字狱政策可以一以贯之地推行。满清还干了一件“大事”，就是爱新觉罗·弘历（乾隆）借纂修《四库全书》为名，全面篡改中华历史与文化。弘历时销毁的中国历代流传的史书典籍经研究“将近三千余种，六、七万卷以上，种数几与四库现收书相埒”。销毁之外，就是篡改与篡改后封存，不只历史与文化思想书籍要管，连纯科学的宋应星的科技著作《天工开物》都不能放过。被篡改过的《天工开物》直到晚清才得以重新问世。清朝编出来的《四库全书》和《二十四》，全是精心修改过的。不仅汉文古籍要修改，契丹、女真、蒙古、辽金元的正史也要统统进行篡改和歪曲加工。因此，吴晗说“满清纂修《四库全书》而古书亡矣！”

被销毁六七万卷，《四库全书》留存的7.9万卷（3.6万册，约8亿字）又都是篡改过的，中国古籍

就被一网打尽。吴三桂的《反满檄文》及《扬州十日记》《嘉定屠城记略》等书文，是因为传承人怀有血仇之心，坚决不相信满清，冒死珍藏才将真本留传下来。弘历好诗文绘画，对文化比较精通，所以这事做得非常绝。为了不留一本真本书籍于世，他采用欺骗、威胁、收买和告密等法，令全国读书人、藏书家、书院等交出所有的书籍供官府审查。认为不宜留存的书即销毁，可以留存的书则必须更改。谁敢不从，那就是死罪。今流行版《道德经》与1973年出土的马王堆帛书版有很大的不同，最大的原因恐怕就这答案。那么，《三国演义》和《三国志》被精心篡改，也就不足为奇了。

满清为什么要这么干？请想起一句话吧："欲要亡其国，必先灭其史；欲灭其族，必先灭其文化。"有人还以为满清就是中国，想不通呢。可实际上，中国历史上亡国，一次是宋亡于蒙元，一次是明亡于满清。蒙元灭中国后，落后的游牧民族统治中国时间太短，也未想到灭中国的历史文化，所以明朝建立后，中国又在很大程度上恢复了中国的基本文化基因。满清不一样，他们的皇帝认真研究和学习中国的历史文化，然后倒打一耙，将中华文明一下子翻了个底朝天。中国历史文化被彻底篡改了，已经

有了很浓重的满清色彩，所以清亡时，他们的反应并不激烈，与元朝大败退形成明显对比。明朝建立后，蒙元未亡，而是逃到漠北继续组建北元政府与明朝对抗。有明一朝，一直在与北元打仗。虽然基本将北元打残，但未成功消灭北元。北元其后内乱和组织崩溃，在满清时才正式灭亡。满清亡国后，仅通过日本人搞出个满洲国。满洲国建立前，大量满族就甘愿加入中华民族。满洲国失败后，基本上全部满族都成为中华民族成员了。不为别的，就是经满清改造过的中华文明，让他们没有违和感。

促使满清采取文字狱之策的，还有一个重要原因，是中华人一直对满清统治不服。整个清朝，地下的反清复明活动，从来没有停止过。孙中山当年发动革命，就以"驱除鞑虏，恢复中华"为号召，对凝聚中华人的决心与信心起到巨大作用。"驱除鞑虏，恢复中华"原本是朱元璋为了恢复汉室江山，推翻当时蒙古人的统治，在《喻中原檄》一文中提出来的。完整的口号是"驱逐胡虏，恢复中华，立纪陈纲，救济斯民"。满清统治者思来复去，就是要彻底灭掉中华文明之火，让民众甘心情愿做奴才。满清应当说成功了一大半，所以中国的奴才文化直到至今都非常发达。他们要妖魔华明朝，又要美化自己的统

治。

康雍乾三代都比较勤政。于是这成为一大卖点，变成攻击明朝最有力的思想武器。只是明朝的历史，大的方面很难篡改，那就在细节、琐碎上下功夫。明太祖朱元璋、明成祖朱棣都是特别有作为的皇帝，那怎么办？渲染他们的野蛮、残暴呗。朱元璋穷苦人出身，一生杀贪官无数。那就刻意制造他杀功臣的形象。朱元璋并没有杀徐达、汤和等功臣。徐达是明开国第一功臣，生背疽而亡。背疽，是那时的不治之症。那好，给朱元璋编过小故事吧。朱元璋得知徐达生背疽，特意送蒸鹅给徐达。徐达因吃了蒸鹅全身毒发溃烂而亡。其实，徐达已生背疽，命不久了，朱元璋有必要多此一举吗？而现代医学研究表明，蒸鹅并不能加重背疽的病情。可就因为编造了这种故事，朱元璋统一中国、建立内阁制、勤政爱民等历史功绩，就显得无足轻重了。朱棣的历史贡献比他父亲更闪耀些，七下西洋（实际六下，另一下由朱瞻基完成）、六征蒙古、修建紫禁城、编纂永乐大典、疏通南北漕运等，也同样被轻视。除了渲染他抢夺侄子皇位外，满清对七下西洋等特别降温，说是劳民伤财。

重点还是对付明朝“仁宣盛世”、“弘治中兴”等几个

重要的历史贡献。“仁宣盛世”是朱高炽、朱瞻基父子创造的，其中明仁宗朱高炽8个月，明宣宗朱瞻基10年。按《明史》及所谓野史，朱高炽是可笑的大胖子，朱瞻基喜欢玩促织（蟋蟀），就封他个促织皇帝。仁宣时，明朝基本天下太平，万帮来朝。仁宣两帝都宅心仁厚，勤政爱民。尤其朱瞻基，文武双全，智慧超群。能指挥打仗，书画功夫在帝王中一流，治理国家有一套，在任时，特别能君臣和。玩蟋蟀只是一种个人小爱好，但经满清那么一编排，他便成为明朝第一个不务正业的皇帝了。

明孝宗朱祐樘在中国皇帝罕见只娶一个妻子（张皇后）的人，他是牙刷改良发明人，文化素养极高，重修养身心，心地善良，经济上轻徭薄赋等策导致国家经济空前繁荣，军事上三次收复哈密，多次有效打击鞑靼小王子，形成“弘治中兴”，《明史》也承认他“恭俭有制，勤政爱民”，“朝序清宁，民物康阜”，但又强调他耽于音乐，只是守成皇帝。

然后黑明武宗朱厚照。朱厚15岁称帝，17岁就在西华门外修建了“豹房”，那就是个淫乐皇帝。朱厚照平定宁王朱宸濠叛乱，自封将军之名直接上战场抗击蒙古小王子等事迹，都变成特别搞笑的历史故事。朱厚照到宣府发现战机，自己当将军，组织五

六万军队与蒙古小王子的五万骑兵对决，战斗中还亲手杀死一敌骑。《明史》记录的战果却显得特别荒唐，明军仅死亡52人，蒙古军仅死亡16人。可这无法解释此战后，蒙古竟很多年不敢大规模入侵和搔扰大明地界了。朱厚照也就是生性好动，喜欢别具一格。他不喜欢正规的朝堂，将办公室搬到了豹房。朱厚照时虽有刘瑾乱政。但一经发现，朱厚照并没有多少犹豫，就打掉这只恶虎。抄刘瑾的家，还是他亲自带人去的。整体上，朱厚照是牢牢控制了国家政权，国家治理并无重大失误。这时候，明朝有一个大儒、大军事家，他的名字叫王阳明。

再就是接着黑道士皇帝朱厚熜、木匠皇帝朱由校。朱厚熜是明武宗朱厚照的堂弟，在位时间达45年。他也有堂兄的一些个性，讨厌正规的朝堂，20年不上朝，一直想修道成仙。但按理说国家机器要在他手上崩溃才对啊。但没有。朱厚熜是明世宗，但因年号“嘉靖”，一般多称他为嘉靖帝。他也为明朝搞出了“嘉靖中兴”。打蒙古鞑靼部、打倭寇，在朱厚熜在位时没有消停过。朱厚熜当政时，国家管理制度、军队、科举都有了重大改革，明朝还出现了资本主义萌芽。他不喜欢上朝，但在西苑修道的同时坚持亲自批阅奏疏，始终牢牢掌控着一切大权，并

且所做决策多是正确的。1550年，蒙古包围北京城，又有倭寇为祸，但他却能忧而不惧，任命适合的大臣办事，结果均化解了两大外患。他善权术，用好人、贤臣，也用坏人严嵩。严嵩乱政20年，培植了一大堆自己的势力。但最后，一个手令就令严嵩下台，不费吹灰之力。这也就是说大明政治牢牢控制在他手中。他的秘诀就是充分授权，赏罚分明，再牛的大臣都必须听他的。朱由校即万历皇帝，是喜欢木匠活。明家具被推到一个历史高度，离不开他这偏好。朱由校政绩不及朱瞻基、朱祐樘、朱厚熜等前任，明朝党争（东林党、阉党魏忠贤、浙党等）在他执政时产生，却也重用过熊廷弼、孙承宗、袁崇焕，一度安定了满清边患。在澳门问题上，允许葡萄牙人驻岛经商，但始终坚持中国的控制权。荷兰殖民者企图入侵台湾，大明水军两次在澎湖与之交战，皆胜。朱由校的真正问题不是喜欢当木匠，而是他文化程度不那么高。但《明史》与野史塑造他文盲皇帝的形象，可能不符合史实。

满清皇帝强调的勤政，倒是在明朝亡国皇帝身上体现出来。朱由校的弟弟朱由检接任皇帝。朱由检非常勤政，常常不分白天黑夜批阅奏章，晚上工作累

了就给太监几个零钱去买些夜宵充饥。他20多岁就白了头发，可政绩却一塌糊涂。他勤政，实际不相信别人，不会用人。他杀了魏忠贤，也杀了袁崇焕。在位17年换了17个刑部尚书和50个内阁大学士。朱由检勤政，但是亡了国，台湾也在他手中被荷兰侵占了。而那些“贪图玩乐”的皇帝，却有不错的政绩。这样的历史观，究竟哪里出了问题？朱由校、朱由检两兄弟，前者是文盲，后者却又是读不少书的样子，又是怎么一回事？朱由检是婢妾所生，5岁时母亲因得罪父亲被活活打死，是庶母带大的。相反，朱由校母亲是选侍身份生了他，母亲还因此被册封为才人，小的时候也是由庶母抚养。朱由校作为皇长子，是皇位既定继承人。说是朱由校是文盲，可能吗？历史被篡改后，就这样矛盾百出，难以自圆其说。

满清皇帝是很勤政。据说在他们勤政下弄出一个“康乾盛世”。那是什么样的“盛世”呢？就是迁界禁海，闭关锁国。就是重农抑商，苛捐杂税。就是摊丁入地、火耗归公。就是骑射为本，火器封存。就是禁锢思想，愚和谐民。还有就是文字狱，焚书篡史。虽说此时的GDP总量仍是世界第一，但没有国家核心竞争匹配，就只虚空。明朝及唐宋，我国

GDP总是早就世界第一。到弘历时，说是“康乾盛世”到了顶点，但这位好大喜功的皇帝没干多少正事已将国库消耗殆尽。想想也是，有人写了句“清风不识字，何故乱翻书”都是死罪，全国忙着搞文字狱也是挺费钱的。没钱了怎么办？搞买卖官爵、议罪银等，就是皇帝变相鼓励全国官员大腐败，那么，对民众的盘剥就非常恐怖了。明朝时利玛窦见明神宗朱翊钧，听说过有什么下跪礼仪的事吗？到清朝时，英国人马戛尔尼来见弘历乾隆帝，却为下跪磕头礼仪大争吵。马戛尔尼要求中英通商，弘历却说不行，“天朝物产丰盈，无所不有，原不藉外夷货物以通有无。”在澳门设洋行，卖茶叶、瓷器、丝斤为西洋各国及尔国，是“加恩体恤”。英国想要派一人居天朝，“照管尔国买卖一节，此则与天朝体制不和，断不可行。”根本问题是满清实行铁腕统治，比起唐宋明，明显剥夺了民众的经济、政治和文化上的自由。整个中国，已俨然成为一个大监狱。所以，当强硬与强暴的康雍乾时代过去后，整个国家的虚弱就暴露无疑。1799年弘历死，仅52年后即1851年，太平天国爆发。满清八旗军根本无法应付，却是曾国藩组织实质上的私家军湘军帮助打败了太平军。然后是鸦片战争，根本没有打多大的恶仗，满清就输了。就此，外国列强发觉满清太好欺

侮，纷纷来中国搞事，主要是要求中国开放门户，与他们进行国际贸易，其次的目的顺便让满清赔些银子过去。于是，一系列不平等条约被强加到中国头上。中国未被列强真正瓜分，让帝国土崩瓦解已是历史的大幸运。面对这一危险，满清最后一个实际统治者慈禧那拉兰儿却是这样的心态："宁赠友邦，不予家奴。"

满清统治中国后，首先明朝内阁制没了。内阁制有什么意义，许多人不理解。但你看现在的国家政体，有总统+内阁、虚君+内阁等形式。明朝内阁虽然受到太监的一些干扰，但已经建立了对皇帝一定制约的新政治文化。朱厚熜时，大礼仪事件为什么激怒他，并且争了18年时间？就因为内阁让皇帝朱厚熜很是顾忌。明朝形成皇帝、内阁和太监三方权争的格局，看从什么角度看此问题。明朝实行内阁制，内阁权力又过大了，因为内阁发现皇帝的指令不当，可以拒绝。皇帝一看这不行，所以必须派出太监来牵制。这难道不是国家政体的一种探索吗？皇帝权力过大，一个独断，可能误事。内阁权力大，可能变成篡权。太监权力过大，则可能乱政。明朝还有一点，从无外戚之乱。这难道不是一种重大历史进步吗？比起宋时，明朝或许进步不是很

大，但是在找出路。而且东林党出现后，在野的文人可以形成一股对朝廷政治直接影响的势力，这在中国历史上从未有过。如果历史再给明朝一些时间，明朝因此形成英国那种议会制度也有可能。只不过到明后期，面对国家即将崩溃斩形势，党人中没有出现优质政治家而已。满清无法理解内阁制潜在的政治文明，就以他们的理解全盘否定。可悲的是现在许多人，还在延用满清的思维看待明朝的政治架构。

再就是资本主义萌芽被一脚踩死了。满清严厉禁海，禁止民间国内外贸易（保留少量官营），不要说资本主义，连诚信二字也失去了。不要说现在中国社会骗子特别多。满清时，骗子已经特别多了。鸦片的大量流入，太平天国运动之所以成气候，义和团运动号称有刀枪不入神功，都与大规模社会欺骗有关。满清统治，由于是其必然的民族奴役性质，所以随便一个八旗子弟都可以任意欺凌汉人。满清集团就是一个沉迷奴才文化的一个落后民族。在官场，很有意思的在中前期，满官可以在皇帝面前自称“奴才”，汉官却不可。1773年满臣天保和汉臣马人龙同时上奏，皆自称“奴才”。弘历见了大怒，批示说“向来奏折满洲率称奴才、汉官率称

臣。”在清朝，“臣”的位置低于“奴”。在皇帝眼里，汉官奴才都不如。那么普通的非满族的中华人呢？除了蒙古等少数民族外，其他民族的人都变成了奴隶。为什么满清不需要内阁制？他们的政治架构是落后的酋长政体，清朝的皇帝，不过是大酋长罢了。

满清的皇帝看起来都比较好学，但学的只是博大精深中华文明的皮毛。这在于目的。满清不是为了建设一个新中国，而是为了寻找如何管得住那么多中华人的方法，不让他们造反，使满清落到蒙元一样的下场。除了思想禁锢、海禁，还有商禁、迁徙禁、技术禁、满汉通婚禁等各种禁。满清对技术非常恐惧，尤其是可能用于军工方面的。满人人口少，做了征服者，他们也不可能成为工匠。汉人善做工匠，喜欢捣古新发明、新创造啥的，那要绝对禁止。不然，汉人造出什么武器起来造反了，还怎么整？戴梓是一位火器发明家，又精通军事、天文、历法、数学、河防治理等。他发明了制造了“连珠火铳”和“子母炮”，连珠火铳是现代机关枪的雏形，可一次连射28颗子弹。但戴梓因此闯下惊天大祸。玄烨康熙帝发配他去充军，流放到今沈阳，一流放就是35年。这些新武器被封存在仓库里，然后

就没有下文了。不仅军事相关的技术，天文和历法研究，也让满清统治者感到害怕。玄烨晚年，下令禁止禁止涉及天文、乐律和计算方法。

满清延用科举制，但此科举与明科举已完全质变。原因是文字狱带来的思想恐怖主义。这样，科举就必须完全条条框框化，便成为一种搞死读书人的八股文。读书人进了八股文的套子中，奴化意识对他们的灵魂侵入就更甚了。因此，整个清朝，再未像宋明那样，出现大批名臣贤士。中华文明就突然停摆了，除了皇帝的内宫权斗和后来的社会动乱及鸦片战争开始的屈辱史，就基本没什么可说的了。有人说还有《红楼梦》。但是《红楼梦》作者是对满清的痛苦与绝望写出来的，曾被弘历帝亲自列为禁书。由于遭禁等原因，《红楼梦》后40回佚失，这部伟大著作也成为中国文学史上一大缺憾的作品。

满清还有其他恶行，如强令汉人剃发、留辫、易服等，反倒是小节，象征意义大于实际。但因了这样的事，在清初也杀了很多汉人。

谴责满清统治集团，并没有实际意义。人家就是来灭你的国，征服你的，奴役你的。重要的是今天进行认真的历史反思，找出历史的真相，重塑中华文明的伟大灵魂。满清用了那么多心机改造中华历史

文化，是为了建立和延续他们心目中的大满州国，而不是为了建设中华国。因此，他们采取的国策就是为了让你忘了中华与华夏，将满清的酋长政治当成正朔。但是，他们并没有拿得出手的文明史，所以他们采用的方法就是嫁接。由于满清从侵占到维系其统治时间长达276年（从满清入关起算，为268年），他们相当一部分嫁接是成功的。不可否认，满清有一些方面的东西是正面的，只是整体上带来的东西负面居多，尤其全面篡改中国历史文化，而且他们留下的精神毒素继续侵害着我们的国家，所以今天的中国急需彻底地拨乱反正，重新找回中华民族的优秀基因。满族现在成为中华民族大家庭的组成部分，"汉化"得比较彻底，实际也可以说中华人已经非常"满化"了，反正两个民族已经融为一体，今天没有必要仇视满族，而是要大家一起进行历史纠集，改正历史错误。

一个国家和一个民族，就是要去伪存真，不断修正认知上的错失，才能轻装上阵，积极参与世界的发展竞争。中国最大的历史教训是国家不可以亡。亡国之后，已有的文明就会中断和大倒退，甚至被异族搞得面目全非。还有亡国带来的种族大屠杀，更加惨绝王寰，国人切不可忘记。宋亡，蒙元在中国

屠城至少二百，屠杀总人数估计超过6000万人。明亡也是一系列屠场事件，计有扬州十日、嘉定三屠、苏州之屠、南昌之屠、赣州之屠、江阴之屠、昆山之屠、嘉兴之屠、海宁之屠、济南之屠、金华之屠、厦门之屠、潮州之屠，沅江之屠、舟山之屠、湘潭之屠、南雄之屠、泾县之屠、大同之屠、汾州、太谷、泌州、泽州等，满清屠杀中国人总数说不清楚，有人估算3000万到5000万，有人重新测算过亿。美国耶鲁大学东亚研究中心主任研究，1650年中国人口为3.1亿人。一般研究认为明末中国人口有1.3亿到1.5亿。满清1644年侵占北京后，又与南明打了39年，这期间种族大屠杀到了令人发紫的地步。然后，又有1673年至1681年的“三藩之乱”，8年中又不知屠杀了多少人。清初人口发生了大锐减，最低的数字只有1700万了，一般地说，是认为仅剩6000万。清朝中后期人口增长较快，达到4亿。这些数字虽然相互打架，看起来是一笔历史糊涂账，但清朝对中华人实行种族大屠杀是肯定的一件事。这样的大屠杀，满清一定要百般掩饰。被异族统治，反抗素来激烈。世界各国都如此。反抗失败了，国民中最有骨气的人和知识阶层，必定大多被肉体消灭。满清在这基础上大搞文字狱和全面篡改中华历史文化，便能执行得比较顺利。亡国就是

这样，让人无可奈何。古印度、古巴比伦、古埃及的文明为何彻底湮没在历史尘嚣之中？正是此因。

国人现在有一个十分了不得的观点，认为承认两次亡国，即宋亡与明亡带来的亡国，承认“宋亡之后无中国，明亡之后无华夏”，就是失去民族自尊心和伤害民族大团结，并且对中国有争议的领土主权声索带来不利影响。这也是满清毒化后的奴才思维带来的愚蠢思想。先说领土。我国宋亡受到伤害，明朝建立打败蒙元，当然有权继承蒙元的一切资产，包括领土。中华民国取代满清，也是此理，凡是清朝的一切，都是中国的。民族问题上，并非是算旧账。大部分蒙族和全部满族已经加入了中华民族，历史上的民族产生质变，我们实际是同族了。就像张三与王二两家曾有世仇。可两家最终结为亲家，就是一家人了。那么，历史上的恩怨在两家就一笔勾销。只不过国家问题更复杂些，需要找到国家和民族发展的正面部分和负面部分，以让我们继承优秀的文化，扬弃丑陋、落后、愚蠢的东西，让整个新的中华民族复兴和自强，这会让汉族、蒙族、满族及藏族、维吾尔族、回族等各民族共同受益，怎么对民族大团结有什么不好的地方呢？中国向前发展，繁荣昌盛，才是各民族越来越团结的根本。要

实现这一点，哪能缺少对中华文明的正确认知？民族自尊心，不是不承认有过历史失败而产生的。还有一点，是涉及的到抗日战争的大事大非问题。日本当年大规模入侵，中国人奋力抵抗，可歌可泣。如果宋亡、明亡都不算中华亡，那中国何必全民抗日？日本来到中国，最终建立一个新“大和朝”，不也还是中国吗？日本人当兵宣称要建立“大东亚共荣圈”，是来“解放”中国的。错误和荒唐的史观，对当年我国抗蒙、抗满、抗日英烈，都是一种莫名其妙的亵渎。铭记真实的历史，增强国家和民族的忧患意识，避免重蹈痛苦的历史覆辙，那是激励自强，增强新中华民族斗志与力量。

明朝为什么被抹黑得这么惨？这才是赤裸裸的真相！

搜狐历史_搜狐网

国人严重被清朝误导300年

有人问：如果乾隆帝能够多活50年，中国还会在鸦片战争中被英国打败吗？强人回答，感触颇多。

近代中国落后的根本原因，是我们失去了儒道精神，而不是宣扬儒道造成的。这种失去，恰是封闭

守旧的满清造成的。为了维护统治，满清费尽心思地破坏中华固有的文化、思想和科技。并且将愚昧和麻木植入我们的民族。手段高明得难以想象。以至于，几百年后的今天，我们仍固执的认为落后来自于文化，而不是满清。孔子也成了满清的替罪羊。悲哉。在新时代需要的，恰恰是恢复中华文化饱蕴儒家智慧的本来面貌，而非那些早已被破坏得面目全非的东西。

●●●

下面是具体的分析：先回顾一下明末和清末的情况。

万历三十六年（1608），澳门陷入混乱。香山知县蔡善继获知此事，单车驶澳，平息了骚乱。事后制定了《制澳十则》,对违法葡萄牙人严厉惩处。葡萄牙人犯罪,可由葡萄牙人自行处置。牵涉华人的,需交中国官员审判。后来，常有葡萄牙人，被送去广州审判打屁股。

1662年，郑成功击败荷兰收复台湾，不多说了。

有人很不屑：葡萄牙荷兰只是小国。怎么不说说英法呢？其实，十六七世纪葡萄牙荷兰才是西方海洋世界的超级强国。英国的工业革命，是18世纪的事

了。

上面两件事，也许不够全面，但窥一斑而见全豹， 也能侧面反映盛极一时的明朝对待西方强国的态度和能力。

●●●

清朝就不说了，清朝签定的不平等条约我们都记忆犹新。中国屈辱的近代史，始作俑者正是清朝。

明朝的一个知县和一个地方势力，就能将西方列强收拾得顺顺的。清朝举国之力却是一败再败。相同的民族，基本相同的疆域，仅仅是朝代不同，却造就了完全不同的结局。不由得想问一句： 满清和明朝的差距咋就这么大呢？

先看看鸦片战争前。

国力：道光时清朝人口4万万，GDP约占世界30%，明明白白一个东方大国。英国当时还没成为"日不落"，GDP约占世界的5%。

军事：英国兵少，而清军兵多（1840年6月，英国的懿律带领的侵略军也就4000人，乘舰船40余艘。）英国后方太远，清朝在本土作战。

武器：当时英军使用的武器，海军虽用蒸汽机装备，但很多还是帆船；陆军虽使用后膛装弹的火枪

和火炮，比清军先进一些，并不像后来差距拉得那么大。

历史上以弱胜强的例子多得很。清朝的客观条件还不错，是可能胜的，却败了。根源在哪儿呢？在于腐朽堕落的朝代，更在于有小聪明而无大智慧的统治者集团。

康熙前面的，实在没什么可说。除了杀还是杀。 咱们就从康熙开始。

康熙是个了不起的人：智擒鳌拜，平定三藩，收复台湾，征战雅克萨，打败葛尔丹，治理黄河淮河，学习近代科技。乍一看，战功赫赫，成绩斐然，俨然一位伟大的君主了。真的是这样吗？

君主伟大与否谁说了算呢？衡量君主的标准是什么呢？这个标准选不好，结果就会出问题。我认为君主伟大与否要看：君主对国家民族的贡献，而不是君主的个人能力。

咱们来逐一分析康熙做的大事，了解了解真相。

智擒鳌拜，说明康熙很能干。

不过，这和伟大没有一点关系。这不过是清朝内部的皇权争夺战，变更的仅仅是国家实际领导人。这是康熙为自己而战，没有涉及到国家民族的贡献，

和百姓也无多大关系。

平定三藩，更是为了维护皇权。

康熙和吴三桂争着当老大，结果大打出手。战争还是康熙挑起的战争。（战争贩子？）这不过是一场地方与中央的夺权战争，和贡献沾不上边。战争中，不知道多少老百姓遭了殃丧命了。康熙最终胜了，也只因为他的手段比吴三桂高明，说明他确实能干。没有涉及到贡献，自然也和伟大没有关系。也许会有人会说：至少康熙维护了领土的完整，难道不算贡献？好问题，赞一个。我还是要说：这和伟大不沾边。不是我固执或偏见。你想想：吴三桂如果胜了，他会允许分裂吗？肯定不会的。也就是说，这场战争，不管谁胜，国土都是完整的，不存在分裂的可能。因此，这一观点不成立。这和沙俄分裂新疆有着本质的不同。

满清收复台湾。

至今，对郑成功，施琅等人的评价，仍然存在许多争议。何况客观上，康熙对施琅的长期软禁，至少说明了他性格上的优柔寡断，远非贴金者所谓“雄才大略”。

接着是雅克萨之战。

此战发生在康熙年间，清朝战力最强的时期。沙俄投入的兵力也就800多人，还是远征。弹药和粮食都相当有限，远没有大家想象中的规模巨大和惨烈。清军数倍于沙俄军，还拥有不错的装备，水陆两军同时进攻，打了大半年才了事。这种战斗（根本算不上战争）和结果有什么自豪的？康熙28年（公元1689年），中俄签订《尼布楚条约》，把西伯利亚的一百五十万平方公里土地送给俄国，才换来百年的安定。这就是大家引以为荣的康熙和雅克萨之战。不知道历史学家出于什么原因，大肆宣传，真是误导人呢。难道这就是传说中的足狗文人写的？请不要自欺欺人了。

●●●

康乾对漠北蒙古的准葛尔部进行了种族灭绝，残忍得罕见，不说了。

黄河淮河，隔若干年就会出点事。

哪个朝代没治理过呢？赶上了，顺便就治理了嘛。此等分内之事，哪能和伟大扯上关系呢？明朝那个，30年不上朝的万历帝在位时，还治理过黄淮河的水患，而且治理得不错。不知道了吧？所以说，有些事根本不是大家想的那样。脑袋长在自己脖子上，不要被别人摆布了。

接着是康熙的勤奋好学。

康熙和同时代的彼得大帝，几乎一样的好学。不过，彼得将自己对科技的兴趣推广到全国，使俄国迅速走向强盛。康熙对科技仅仅是个人兴趣，而这种兴趣还有政治动机。他要让汉族大臣看到：他是一位多么能干和智慧的皇帝，满人并非蛮裔。这就是康熙学习科技的动机。

康熙年间，戴梓发明的28连发的，当时最先进的火器，康熙弃之不用。还说：以满洲夙重骑射，不可专习鸟枪而废弓矢，有马上枪箭熟习者，勉以优等。后来，天才级人物戴梓被充军关外。 这就是康熙打压科技的手段。

清朝后期，左宗棠在西北平叛，从一处明代炮台遗址挖掘出开花弹百余枚，不禁仰天长叹："三百年前中华已有此物，到如今竟然失传，以至被列强所欺凌。"

看到没？这就是康熙造的孽。不仅不发展科技，反而打压科技；不仅不进步，反而退步。这就是很多人心目中的英雄的本质。

不怕不识货，就怕货比货。在这里不妨比较一下康熙和同时代的路易十四。

先看看个人情况。路易十四奢靡无度；热衷芭蕾；没有兴趣参与任何科学活动；期望成为亚历山大那样的欧洲霸主。咋一看，有点荒唐，不学无术之人还爱做梦。

康熙一生节俭勤政；对西学颇有研究；以大禹为自己的治国偶像。很不错的样子。

接着是两人的作为。

路易十四大力支持国家普及科学。他接受大臣的建议，成立了法兰西科学院，法兰西建筑学院和法兰西喜剧院，其成员享受国王的津贴，研究活动受到资助。同时代的康熙，则忙着进行文字狱，以维护满族统治的合法性。

路易十四发动了大量的对外战争，打造了一个鼎盛一时的法国。康熙热忠打内仗建功立业。对外只和俄国发生过冲突，面对俄罗斯一股小小的远东军，康熙煞费苦心。

路易十四为了发展海外贸易，拓展海外殖民地，将国门大开。加强法国与欧洲及世界的联系；而康熙在开海禁海问题上，长期犹豫不决，最后以禁海告终。禁海不仅使中国造船技术一路滑坡，也导致离奇事情的发生：明末对世界地理已有相当程度的认

识，清末竟没人知道欧洲在哪（还有其他原因：销毁相关地理和科技书籍等）。有人会说：明朝也禁海，为什么只说清朝的不是？好问题，后面会谈。

比较之后，我们发现一个惊人的事实： 皇帝的个人能力和成就并不成正比。皇帝的个人能力，似乎也不是很重要。重要的是眼光和优秀的辅佐人才。

康熙晚年，禁止公开讨论天文预兆和历法研究。因为这些内容，涉及到清朝的合法性。1715年，康熙在科举考试中也禁止了相关内容。此前两年，乡试和会试的策问，都已禁止涉及天文、乐律和计算方法。就这样，文字狱成了清朝的一项基本国策。以一人之力，成功改变考官及书生的志向几百年，真是能干至极。

清朝后期无知无能的种子，就是康熙一粒粒播下的。这也是近代中国落后的原因之一。

对比一下，一直被大家骂的，所谓黑暗的大明朝。

大明朝最懒的皇帝应该是万历帝了。30年不上朝，真是历史上绝无仅有的风景。如果你知道这件事是在：皇权与文官制度发生了剧烈冲突，皇权受到压制的情况下发生的，不上朝是万历帝的消极对抗。你会有何感想呢？皇权受到压制，怎么可能？不是

说明朝很黑很专制的吗？是啊，已经专制到皇权都受到了压制了！不可思议吗？确实。开始的时候，我都不敢相信。这和我脑子里的印象完全不同耶。后来才知道：以前被洗脑了。言归正传。皇权受压制时，万历帝没有因为大臣与他作对而杀过一人。不上朝也并不是不办公，万历年间的很多大事小情，都是万历帝处理的。

大的如万历三大征（全胜），特别是明朝的援朝逐倭战争，一直是在万历关心和支持下进行的。小的如利玛窦进京传教，建立教堂等，都是在万历过问下，得以顺利进行的。东西方文明得以交流，万历起了相当大的作用。（不可思议？）顺便说一句：林则徐是"开眼看世界的第一人"，其实是个笑话。除清朝外，中国历朝都是开放的，真正的第一人哪能跑到清朝去呢？林则徐不过是清朝看世界的第一人罢了。

事实上，明朝的皇权是有限的，内阁是很成熟的。很多国家大事都是内阁处理了。内阁的老大称为首辅，类似与现在的总理或者首相。这些内阁成员大都是学时渊博，德高望重，聪明绝顶之人（有时也会有些混蛋）。这些人的努力，成了大明皇帝懒散的资本。这就是明朝的部分皇帝不勤政，机构却能

一直正常运行的原因。

以往的各个朝代，包括明朝，皇帝的"治统"之外，还存在着一个"道统"。明朝的官员很骄傲地认为自己掌握着道统，因而经常和皇帝争执。官员常常不以皇帝的标准看问题，动辄在朝堂与皇帝发生争执而据理力争。有时皇帝气得没招了，就打大臣的屁股。即便这样，这些官员依然义无反顾。因为，被皇帝处罚的同时，获得了另一种荣誉--整个国家，整个文化界，都认为大臣是对的，而皇帝错了。这就是:吾更爱真理。为什么那么多人去赞扬亚里士多德，却没人愿意了解一下自己的祖先呢？自卑来源于无知。

清朝吸取了这个教训，通过种种努力，把道统收到皇帝手中。实现道统和治统统一的王朝，历史上，只有满清一个。

清朝是如何实现的呢？

首先：皇帝大力提倡程朱理学。

这个不新鲜，只是程度加重了很多和太多。读书人熟读八股，只为科考得中，两耳不闻窗外事。富国强兵的技术和思想却鲜有涉及，极大地禁锢了读书人的思想。读书人的智慧和良心都没了，国家怎么

能好？清朝后期无能愚昧的种子，又播种了一些。(明朝虽然也提倡程朱理学，但影响有限。)

其次：侮辱和痛贬名儒的人格，使他们颜面扫地，根本没资格以名儒自居。

更别指望他们像明朝官员那样和皇帝争高下了。康熙三十三年，康熙帝召集翰林官员作文。题目：理学真伪论。自己做考官，翰林官员当考生。羞辱这帮以才学自居的文人，包括自己的老师熊赐履和一些已经过世的名儒。骂这些人是假道学，同时以皇帝的威严痛斥当世名儒。告诉人们：真正懂道学的是皇帝，真理在皇帝手中！大臣失去道统，就失去了制衡皇权的王牌。治统与道统的统一，使得清王朝成为历史上最为专制的王朝（很多人以为：其他朝代也是这样的，因而大骂自己的祖先。把清朝的做为扩大到5000年的历史，是不对的哦）。清朝的文武百官，自称奴才，口称主子，开口闭口皇上圣明，就这样出来了。没人敢和皇上争高下了，皇上能不圣明？奴才也顺便出来了。奴才需要的是听话，不是才干。

最后，当然就是杀头了。

明朝能容一个骂皇帝的海瑞，清朝不能容一个哭庙的金圣叹。专制与否，在这里表现得清清楚楚明明

白白。康熙初年，庄廷龙修《明史》，庄家被灭族。这样的事多得很，有兴趣的自己找相关资料吧。有思想的人几乎被杀尽，事情做到这份儿，能不愚昧不落后？难怪小日本会笑话我们。此外，满清律规定：凡汉人三十人以上集会者，以谋反罪论处。这可是古往今来第一次，满清真是有开拓精神呢！

看了康熙，再来看看乾隆。

乾隆时，文字狱达到顶峰，发生了160多起。少则牵涉百人，多则牵涉万人。思想被禁锢得连文化科技都无法正常发展。望文生义，牵强附会，捕风捉影，甚至一些疯子的言语也被定为逆案而处死，荒唐至极。

刘三元，本疯癫。某日对人说：我是汉室后裔，要众官扶持。结果被杀。一个疯子，一句疯话，就掉了脑袋。

王锡侯，因不满《康熙字典》为一家之言。用了十七年时间，编成一部新颖的字典：字贯。因字典中有康熙、雍正的庙讳及乾隆的名字，乾隆大怒：下令把王锡侯处斩，子孙六人处死，全家二十一人连坐，妻媳及未成年之子为奴。

尹嘉铨，自称古稀老人。乾隆说：我称古稀老人，早已布告天下，他怎么也敢自称古稀老人？绞死。（没一点点涵养和胸襟，还称十全老人。）

徐骏，已过世。遗著《一柱楼诗》中有：举杯忽见明天子，且把壶儿抛半边。乾隆认为壶儿就是胡儿，诽谤朝廷，嘲讽满清没文化。结果，徐骏被剖棺戮尸，儿孙和地方官员全部斩首。

这些是发生在咱们祖先身上的，真实的事。不是故事，而是事故，是悲剧。

接着咱们来看看，乾隆朝修订的四库全书。

乾隆三十八年开《四库全书》馆，全国图书都要进献检查。乾隆三十九年命各省查缴"诋毁本朝"之书，尽行销毁。乾隆四十年令四库馆臣对所收书籍"务须详慎决择，使群言悉归雅正"。不仅不利于满清的文献被禁毁，连前人涉及契丹、女真、蒙古、辽金元的文字都要进行篡改。查缴禁书竟达三千多种，十五万部还多，焚毁的图书超过七十万部。（乾隆心想：秦始皇算什么，敢跟我比？）

禁毁书籍与四库所收书籍一样多。

明清之际，黄道周、张煌言、袁继咸、钱肃乐、顾炎武、黄宗羲、孙奇逢等人的著作，都成为禁书。

历史学家吴晗说：清人纂修《四库全书》而古书亡矣！（中华的历史和智慧都在古书里）文字狱之彻底可见一斑。唯一幸免于难的就是汉字。

满清较之前代的外族统治者，更加阴险卑劣恶毒。鲁迅说：对我最初的提醒了满汉的界限的不是书，而是辫子，是砍了我们古人的许多的头，这才种定了的，到我们有知识的时候大家早忘了血史。

《天工开物》《物理小识》《武备志》《明将军传》等非常有用的，记录中国明朝科学成就的书籍也被清朝列为禁书。吴三桂的《反满檄文》，《扬州十日记》，《嘉定屠城记略》，在中华本土消失了二百多年。二百多年后，才从日本找出来。满清就是这样阉割了中华的光辉科技和灿烂文化，使中国回到了欧洲中世纪黑暗蒙昧的境地。思想没了，文化没了，科技没了，后来钱也没了。

发展了几千年，又被打到原始社会，怎能不愚昧不落后？难怪小日本嘲笑：中国发展5000年不如日本发展50年。中华文明被毁灭的同时，清王朝也失去了强盛和进步的基石。清朝的皇帝据说个个勤政，却落了个丧权辱国的结局，也就不难理解了。这恐怕是满清前期的统治者始料未及的。没过多少年，整个清王朝就成了，鸦片战争中，人们看到的，愚

昧、麻木、扭曲和奴性叠加起来的德性了。直到现在，也没好到哪里去。

《四库全书》名义上是为了综合古今典籍，实际上是对中华文化的一次彻底的清洗。乾隆统治的六十多年，是中国文化最恐怖最黑暗的年代。现在清朝宫廷戏颇多，都是赞美和称颂之词。每每看到这里，心里就泛起悲凉。多少人因此对历史造成错觉，其影响和后果，唉......

●●●

欲灭其国，先去其史。满清对中华文化进行的彻底而细致的清洗与篡改，为的就是不让明朝的真实记录留传下来。一些可以丑化明朝的东西却被全面渲染，以妖魔化明朝。这就是大家误解明朝的原因。假作真时真亦假。几百年后的今天，人们仍然相信，这个朝代是前朝不可企及的盛世，皇帝也是不可多得的圣君。满清篡改捏造历史的本领，实在是前无古人。抗战期间，日本在我国东北推行奴化教育和满清如出一辙。日本人说过：征服中国不必在乎手段残酷。因为征服中国后，东条英机就不再是屠杀者，而是中国的成吉思汗和努尔哈赤。看来一些日本人确实深入的研究过中国的历史。

满清为什么要这么做呢？因为女真族民不过百万还

是野蛮民族（没自己的文明）。面对泱泱中华时，心理弱势是不言而喻的。为了维护自己的统治，他们就从汉人的文化和民族自信下手，打掉汉人自信和能干的基石。汉人变得愚昧和奴性，才便于他们统治。这就是满清极力丑化扭曲汉人政权及历史的目的，也是文字狱的目的。汉人习惯了当奴才，他们才能放心做主子。国人的愚昧和奴性，就是这样被满清种植的。

而满清后期的屡战屡败，除了落后之外，很大程度上就是满清不愿胜。鸦片战争中，满清重用琦善，诬陷林则徐，以及后来的中法之战"法国不胜而胜，中国不败而败"，已经把满清的意图显示的清清楚楚了。三元里抗英，更是说明了英国根本没有想象中的强大。满清贵族说过"汉人一强，满人必亡。"即使国难当前，满清首先提防的还是汉人，而不是友邦。于是，"宁与友邦，不与家奴"的事，也就不难理解了。

至于康乾盛世，清朝国力居世界第一，则要归功于中国雄厚的基础。

以往各朝代，中国的国力都是世界第一，不是到了满清才第一的。明朝经济总量占世界45%，清朝约占30%。这说的还只是量，如果，涉及到质（科

技、文化、思想等），那满清和明朝更是不可同日而语了。

明末崇祯年间，中国耕地总数783万顷。而顺治16年，中国耕地总数是549万顷。乾隆31年，达到741万顷，才接近明末。

明末，传教士利玛窦的《中国札记》这样记载中国：这里物质生产极大丰富，无所不有，糖比欧洲白，布比欧洲精美... ...人们衣饰华美，风度翩翩，百姓精神愉快，彬彬有礼，谈吐文雅。而乾隆时来访的英国使者马戛尔尼则说：遍地都是惊人的贫困... ...很多人没有衣服穿... ...军队象叫花子一样破破烂烂。

这就是康乾盛世的本质。

清朝这个专制残暴和扭曲都达到顶峰的朝代，骨气和思想，早已失去了生存的土壤。中国传统的为官直言敢谏，为史秉笔直书的观念彻底被摧毁。后来又被东西方列强欺负和蹂躏，国人的自卑和媚外也顺便产生了。被征服和奴役的太久，都进了潜意识，形成了习惯。直至现在，还有那么多贱骨头，自己不行，却认为祖先和文化有问题。漠视那灿烂的文化和辉煌的文明。

看看现在：

那么多人以拿外国绿卡为荣；那么多女明星以嫁外国人为荣；那么多人心甘情愿的做西方资本家的奴才；那么多......已经把国人自卑和媚外表现的淋漓尽致了。只有找到我们民族的智慧和自豪感的源泉，才能从根本上改变我们自卑的现状，才能找回属于我们民族的骄傲。

撒切尔夫人说过："中国成不了超级强国。因为中国没有能够推进自己，削弱西方国家的，具有国际传染性的学说（思想）。"她在警醒国人：超级强国是需要领袖气质的。如今的中国硬实力已经越来越强大，距离重归大明盛世一步之遥，而我们的软实力和意识输出远远落在后面，不得不让人扼腕叹息。

下面是明朝和清朝的一些情况。

中华文化在唐宋达到鼎盛。明朝的文化成就，大家看看"影响中国的100本书"的明朝部分就知道了。满清完全是文化荒漠。 260多年只产生了一部伟大的著作：红楼梦。内容还是揭露清朝的腐朽的。曹雪芹为了躲避文字狱，才以小说的形式表现。

思想上相对唐宋较为严苛的明朝，思想家也是层出不穷：王守仁，李贽，王廷相，顾宪成，吕坤，顾

炎武，黄宗羲等。伟大人物的诞生，必然伴随着伟大的智慧。而两百六十年的满清，在中国这片土地上，竟没有一个思想家。满清本没有思想，却压制汉人。使中国，在近三百年的时间里，思想上处于一片空白。（难怪会被嘲笑）直到现在，国人还没有醒悟，悲哀莫大于此。

●●●

从胸怀上看，汉唐明的中国对外表现为自信、开放、进取和吸收。真正闭关锁国的只有满清一朝。

七下西洋的太监英雄--郑和；足智多谋的和尚军师--姚广孝；百科全书式的王爷--朱载堉；史上唯一封侯的女将--秦良玉；文武兼备的一代宗师--王守仁；为研究西学加入天主教的宰相--徐光启......明朝的开放与精彩哪是清朝可以想象的。明朝虽然也禁海，却不是彻底的禁，而是时禁时开。即便后期官方从海洋退出，海洋世界也不是权力真空。海商和海盗成为海上的统治者。郑成功之父郑芝龙就是其中的佼佼者。出现在中国海域的荷兰船只，常被郑芝龙部截获。

天启七年，郑军与驻台荷兰军还发生了一场战争。结果，被称为海上马车夫的，西方海洋强国，荷兰战败。此外，明朝非常重视与西方的交流，积极吸

收西方先进的技术。那个木匠皇帝朱由校，还为中西交流做了很大的贡献呢。（误解历史，愧对祖先。）

人格和气节方面，中国的文化从来都是强调修身齐家治国平天下；从来都是教育人们威武不屈贫贱不移；从来都是要人以礼义仁智信廉耻来自律；从来不乏铁骨铮铮之人。比如：蒙恬-教尔等尝尝帝国铁骑的滋味儿；霍去病-匈奴未灭，何以家为；苏武-牧羊；陈汤-犯强汉者，虽远必诛；班超-不入虎穴，焉得虎子；冉闵-力挽狂澜，拯救华夏于危亡之际；陶渊明-不为五斗米折腰；杨坚-重建中华文明和秩序；李白-安能摧眉折腰事权贵；岳飞-还我河山，满江红；虞允文-国难当头，挺身而出；文天祥-人生自古谁无死,留取丹心照汗青。就是明朝也不乏：于谦-粉身碎骨浑不怕,要留清白在人间；海瑞-不畏强权，刚直不阿；戚继光-封侯非我意,但愿海波平；郑成功-驱逐荷虏，收复台湾等高节之士。而满清却盛产奴才。奴才从来都是卑躬屈膝的，哪来的人格和气节？士大夫无耻是为国耻。两百六十年啊，中国竟无一个真正的人，奴性被破天荒得发扬光大深入骨髓。祖国，我为你痛哭！

明朝的太监也是个不能不说的话题。由于刘瑾和魏

忠贤的关系，明朝的太监名气好象特别大。这两个人做了不少坏事，出了名，连累了其他人。不过，他们就是他们，不能代表全部太监。实际上，明朝有贡献的太监远多于祸国者：七下西洋的英雄郑和；助徐阶清除大奸臣严嵩的黄锦；助张居正改革的冯保；危险之中保护小皇子的怀恩等，都是太监。太监是一个群体，有好有坏，不是一些人认为的：只要是太监都是坏蛋。

有人可能会问："冯保还贪污呢，你怎么把他也算到好人里了？明显的偏见。"又一个好问题，赞一个。冯保是贪污，不过，他也是张居正的变法的有力支持者。没有他，变法恐怕也不会那么顺利的。变法限制了王公大臣的胡来，让百姓减轻负担，国库充盈。他的贡献远远超过他的贪污。又不是圣人，有点问题是难免的，看人要看大局。而且，冯保后来也被处置了。而清朝的贪污更厉害："三年清知府，十万雪花银"。甚至皇帝也捞，还捞得更厉害："和珅跌倒，嘉庆吃饱"就很能说明问题。据说，和珅的财产是清王朝10多年的国库收入，那才叫强悍呢（贪官里的极品）。结果，全装进了嘉庆的私人腰包，又一个混蛋皇帝。说到乱政，慈禧时间之长，范围之广，灾难之深重，恐怕不是明朝那几个能比

的。慈禧最经典的名言更是响彻云霄了：宁与友邦，不与家奴。明朝亡国的崇祯帝的最后遗诏则说：勿伤我百姓一人。瞧瞧，这就是差距，这就是本质。

由于明朝的文官权力甚大，皇帝会让太监去牵制大臣。皇帝，文官集团，太监，三者是相互制约相互利用的。（三权分立？）这就是文官集团和太监集团频繁斗争的原因之一。适当的矛盾，其实是有利于进步的。权力有了制横，才会透明和民主。

忠奸并存，斗争激烈，胸怀广阔，开明吸收，群星璀璨，波澜壮阔---这才是真正的大明朝。

知人者智，自知者明。国人要想读懂自己的祖先和文明，必须读懂明朝。国人要想承前启后，全面复兴中华，也必须读懂明朝。只有正确认识我们的历史，发扬我们的文化，我们的中华民族才能摆脱自卑重拾民族智慧和自豪感，这样才堪当一位合格的世界领袖，才是一名有灵魂的伟大民族。